生命的转折点: 回忆文革后的高考

张隆溪

我并不喜欢忆旧,哪怕我们这代人见证了中 国近三四十年来翻天覆地的变化,而且就个人经 历而言,回想三十多年前的自己,几乎有恍若隔 世之感。胡适有《四十自述》,我就觉得这位胡博 士老气, 四十出头, 不过人到中年, 后面的路还很 长, 怎么就清仓盘点呢?我现在早过了四十, 可是 关于回忆,就常有这样矛盾的心情:一方面感到 数十年间经历过的变化,有时候连自己都觉得不 可思议,但另一方面,现在要做的事很多,没有时 间停下来忆旧。不断做事而且有事可做,这是生 命充实的证明,是一种好的、实在的感觉。可是 供屋》的编辑朋友要我写一篇文章,回忆三十年 前恢复高考时的情形, 却又立即勾起我的兴趣, 因为那是我生命中一个重大的转折,而且对于文 革十年累积起来的历届毕业生,那都是一个重大 转折。

文革开始,从小学到大学都"停课闹革命", 而且一停就是十年,中国的教育完全停顿中断。 传统上中国人曾经相信 "万般皆下品、唯有读 书高",不仅尊重知识,以知书识礼为荣,而且 很早就建立起以文取士的考试制度。比较起讲 究血统、门阀世袭的制度来,那无疑是更合理、 也更开放的制度。文革的情形则恰恰相反,红 卫兵一开始就喊出"龙生龙,凤生凤,老鼠生 儿打地洞"的口号,按家庭出身把人分为"红五 类"、"黑五类",赤裸裸的血统论甚嚣尘上。知识 分子被称为"臭老九",读书越多越蠢,居然堂而 皇之成为正统观念。在我们这个文明古国, 读 书和教育似乎成了坏事, 应当被革除。当然, 文革中也不是没有复课的举动, 1973 年就曾恢 复考试, 但那次并不是全面恢复高考, 因为知 识青年们不能自己报考, 而须由"革委会"推 荐指定。结果不仅没有选拔出品学皆优的人才,反而出了一个典型人物 "白卷英雄"张铁生,使读书无用、知识有罪更成为当时政治舆论的主流,把中国的教育进一步推入蒙昧的深渊。可是对已经识字开窍、下放到农村或在工厂工作的知青们来说,求知实在是生命的需要,而且外在的物质条件越是简陋困乏,精神的需求反而越强烈、越迫切。

从 1969 年到 1972 年, 我在四川德昌茨达公社下乡三年, 后来回到成都, 在市汽车运输公司做工人五年。在那些年月里, 虽然生活和学习的条件都很差, 但完全出于求知的需要和纯粹的表, 我一直坚持自学。那时候没有什么书, 没有有指点, 凭自己摸索学外文, 在别人看来也许很苦, 在我自己却有无穷的乐趣。茨达山村是一直没有电, 我晚上就着一盏煤油灯的微光, 往往一直读书到深夜。记得离开农村回成都时, 取下靠墙里,我晚上就着一点水, 我发现木板上面的墙壁三年来却被油烟熏风锅,积了厚厚一层油灰。取开木板, 墙壁上下黑角,积了厚厚一层油灰。取开木板, 墙壁上以继晷,行明。韩愈、键学解》有名句说:"焚膏油以继晷,恒兀兀以穷年。"看到墙壁上那一层油灰, 我似乎对这句话颇有些体会。

回到成都,由于偶然的机缘,我有幸结识了藏有许多英文书的欧阳子隽先生。在文革抄家、焚书的劫难中,这位老先生见还有年轻人喜欢读书,能够读书,不禁引做同道知己,结为忘年之交,于是慨然将藏书对我开放。那时求知的欲望由于受到外在环境的压抑,反而拒绝外在,完全沉浸在内在自我的精神追求之中。读书如痴似狂,与几个可以推心置腹的朋友谈读书,谈学问,谈时政,虽然清贫如洗,在我却是一种纯粹而且

高尚的享受。那是极艰难的岁月,也是极有理想的岁月,是极贫困的日子,也是精神上极丰富的日子。那时候读书没有、也不可能有丝毫实际利益的打算,但也正因为如此,在朋友之间形成的是一种纯粹追求知识的风气,即以知识本身为目的而发奋读书的风气。

当年帮助我的人, 除欧阳子隽先生之外, 还有曾在成都电讯工程学院担任过图书馆馆长 的邓光禄先生。他热心帮我找书, 曾带我去四 川大学图书馆, 又去认识四川医学院的刘正刚 先生。但当时还在文革之中, 大学里的气氛反 而比学院之外更紧张严峻。图书馆完全封闭, 一本书也借不出来,知识分子则不断受批判, 人人自危, 很难有心思谈学问。不过我认识了 川大外文系的解毓葵教授, 上世纪七十年代初, 我有时到他家里去请教, 和他交谈, 得益不少。 记得解先生十分欣赏英国诗人雪莱、曾说用屈 赋骚体来翻译雪莱的 (西风颂》), 必定最能传其神 韵。我还去拜访过曾任川大副校长、但在 1957 年被划为右派的谢文炳先生, 他是川大外文系 的名教授, 对英诗很有研究。那时候谢先生独 自一人住在一间很小的房子里, 室内好像没有 什么书, 空空如也。我怀着一腔热情, 到他住 处登门造访, 想和他讨论我读得正入迷的一部 (盆库英诗选》, 然而我见到的却是一位苍白瘦 弱、心灰意懒的老人。我说我正在读英诗,很希望 得到他指教,但是谢先生却含着一种悲悯的眼光 看着我,对我说:"你看我弄了一辈子英诗,现在 落得这个样子, 你年轻人还读这些干什么呢?"我 那时颇有点失望,但我可以想见在文革这样的环 境中先生的遭遇,也就没有再说什么。确实,在当 时那种严峻的政治气氛和压抑的社会环境里,如 此唐突到大学里去找教授们谈学问, 尤其是谈被 视为毒草的西方文学、英美诗歌,实在太幼稚,太 理想化了。当时也只有像我那样在学院之外的 人,没有人指导,也没有人监管,才可能凭着个人 兴趣和自我完善的欲望读一点书,在求知的道路 上踽踽独行。

不过人生的变化实在难以预料。大概在 1974年,中国科学院四川分院下属的生物研究 所研制了一种治冠心病的新药,准备参加广州交 易会,需要把药的说明书译成英文。生物所一直 没有找到合适的译者,后来通过朋友推荐,由我 翻译了这种药的说明书,生物所的研究员们很满 意。他们费了很大力气,终于在 1976 年把我从汽 车运输公司车队调去生物所做专业翻译。比较起文学和诗的语言来,科技英语实在很简单,所以生物所的翻译工作很轻松。我在生物所工作了一年,除翻译一些科技资料之外,还译了两本书,一本是由中文译成英文的《大熊猫》,1980年由科学出版社出版;另一本是由英文译成中文的《蛇类》,也由科学出版社在1981年出版。这两本译作是我最早的出版物,但我的兴趣始终在文学,所以我继续自学,抽时间译诗,并且译出了法国史家泰纳著《英国文学史》论莎士比亚的一章。

就在这时候, 文革结束, 中国的大学恢复 了高考, 对成千上万的知识青年说来, 这真是 扭转乾坤的大变化,是令人怦然心动的大好机 会, 但也是突如其来的严峻挑战。文革十年, 从初一到高三积累了数量极大所谓 "老三届" 的历届毕业生, 高考的竞争相当激烈。对大多 数人说来, 学业中断了十年, 要在短时间内做 准备、参加考试、又谈何容易。我的许多中学 同学,这时大都已回到城里工作,纷纷报考。 可是中学阶段学到的那点基本知识, 已经丢弃 得太久, 现在要重新拾回来, 要弥补失去的岁 月和已经遗忘的知识, 真是难之又难。这时大 家才深深感到,丢失了的十年是多么可贵而且 可惜。在时间的压力下,有人焦头烂额,也有人使 出怪招。我认识的同学中,就有几位仁兄竟然接 连到医院去治痔疮,以此得到较长的病假,多一 点时间复习。我的同学中很多人通过复习和高 考,后来都得到机会,在不同的大专院校学得一 技之长, 走向不同的工作岗位。当然, 考试是一种 竞争,其中有成功者,也必然有失败者。记得有人 告诉我,成都有一位考生,高考没有成功,他便自 我解嘲说,那一次高考实乃"以国家之长,攻我之 短",一时传为佳话。其实,无论自己报考的志愿 是否得到满足,无论考入哪所大学,起码大家都 有了一次变动的机会,也都重新恢复了对知识的 信念。中断十年的教育得以恢复,那才是最重要 的意义。

那时候我作为中学毕业生,可以去参加大学本科生考试,也可以选择以'同等学历'参加研究生考试。我自忖已经失去了十年光阴,而我对自己的英语程度有些自信,所以决定直接报考研究生。虽然前此一两年,我到川大拜访谢文炳先生没有什么结果,但其实谢先生心里已经记住了我。恢复高考时,他托人叫我去见他,鼓励我报考

川大英语专业的研究生。他说他了解川大外文系 的情形,以我的英语水平,考研究生绝无问题。当 时报考可以填写两个志愿, 谢先生建议我两个志 愿都填川大。于是我报考了川大,并按照指定的 参考书准备考试。可是那年谢先生自己并没有招 研究生, 而川大招生的专业是研究英语教学和语 法。我虽然报考了川大,却一直不甘心,因为我的 兴趣不在语法和语言教学, 我希望研究的是文 学。当时只有北大西方语言文学系有英美文学研 究专业,但北大是中国最高学府,指导教授是朱 光潜、李赋宁、杨周翰、赵萝蕤这样名闻遐迩的大 学者。当时就连我中学的好友们都认为,我以中 学毕业的学历,直接考研究生已经跳过了一大 级,还要报考北大研究生,似乎有点异想天开。然 而我的妻子(那时还是我的女朋友)很支持我考 北大, 觉得至少第一志愿应该填北大。她说: "你 今年考不上北大,明年还可以再考川大。如果不 去试, 你怎么知道自己能不能考上北大? 去试过 了,才免得将来后悔。"这话确实有道理,但中学 毕业和北大研究生差距实在太大, 我还是犹豫不 决。

那时中国科学院四川分院的院长是作家马 识途先生。他是西南联大毕业生, 在联大是中 共地下党员,后来是四川省委书记之一,兼任 中科院四川分院院长。我工作的生物所是科分 院下属机构, 所以到生物所之后, 有机会认识 了马识途先生。马先生是作家,当然对文学有 兴趣。他知道我喜欢文学, 也读过我翻译泰纳 论莎士比亚的文章, 对我的英语能力和文学修 养颇为赞赏。那时有人告诉我说,希望考研究 生的人可以把平时的习作寄到想报考的学校去, 请教授评定是否合格。马识途先生就对我说, 他当年在西南联大认识的一些朋友, 其中有的 在北大任教。他要我用英语写一篇文章,他愿 意替我寄到北大去。我那时候想, 如果我写一 篇评英国文学作品的论文, 以我中学毕业的背 景, 很可能别人不相信, 甚至会怀疑我是从什 么书里抄来的。而我从来喜欢中国古典文学, 也看过一些外国学者翻译的唐诗, 于是决定用 英文写一篇文章,专门讨论外国人翻译李白、 杜甫诗的得失。这样的题目比较特别,大概不 容易被人怀疑为抄袭之作。文章写好之后,我 交给马识途先生, 他再寄到北大去。

可是此后很久都没有音讯,我以为不会有什么结果了。但就在报名日期即将截止的最后几

天, 我突然收到北大历史系许师谦教授从北京发 来的电报,要我改考北大。我正犹豫间,又收到许 教授的信, 信上说他收到马识途先生寄去的我那 篇文章,就转给北大西语系,后来由系主任李赋 宁教授亲自看过了。许先生说在西南联大时,他 曾上过李赋宁先生教的法文课, 算是李先生的学 生, 1952年院系调整以后, 他在北大工作, 和李 赋宁先生成为同事。然而数十年来,他们在北大 校园里见面,也只是点点头打个招呼,互道寒暄 而已, 李先生从来没有上他住的宿舍去过。许先 生说,李赋宁教授看了我那篇文章之后,亲自上 他家里来, 说一定要让这个四川的学生报考北 大。读完许先生的信之后, 我兴奋不已, 立即到报 名处要求改考北大。我记得报名处的工作人员把 我训斥了一通,说报名日期马上就要截止,研究 生考试也很快就要开始了,你一直按照川大指定 的参考书在准备,这时候突然要改考北大,不是 发神经病是什么?但我坚持要改,说考不上是我 自己的事,不要别人负责,他们最终还是让我改 了报考北大。

那年研究生考试分两次, 我在成都参加初 试,得了九十六分,觉得很满意。不久就得到通 知, 去北京参加复试。记得那是 1977 年秋天, 我 从成都乘火车一路北上, 到北大后才知道, 全国 各地有四十来位考生汇集到北大西语系,来参加 英语专业包括书面和口语的复试,而且他们的初 试成绩大多在九十分以上。后来听老先生们说, 他们初试出题时以为,多年以来,我们的大学教 育从来没有真正重视过西方文学,再加上十年文 革,教育中断,他们担心题目如果太深,就没有人 能考得上。可是没有想到,全国不仅有很多人报 考北大英美文学专业研究生,而且初试成绩远远 超过老先生们的预想。那年英语专业研究生只取 十多人,为了把考分拉开,他们不得不大大增加 了复试题的难度。复试题不仅涉及范围广泛的英 美文学专业知识,而且考生依据自己知识的深 浅,可以作不同层次的回答。例如有一道题问:在 莎士比亚戏剧里,有哪个人物在两出剧里都出现 过? 为什么? 答案是著名的喜剧人物福斯塔夫 (Sir John Falstaff), 他分别出现在《停利四世》 (Henry IV) 和《温莎的风流娘们》(The Merry Wives of Windsor)两出剧里而究其原因,则据说 是莎士比亚剧团在演出《停利四世》的时候相当 成功, 女王伊丽莎白一世看了以后非常高兴, 说想要在别的剧目里, 再看见福斯塔夫。于是

莎士比亚在写 **温莎的风流娘们》时**,让滑稽可笑的福斯塔夫再度登场。类似这样的问题很多,这 类题目不仅考一般的英文程度,还考有关英国文 学史的常识,灵活而有趣,可以使考生发挥自己 的能力。

在北大复试除了笔试之外, 还有口试, 由 杨周翰教授主考。杨先生后来是我的指导教授, 带领我研究莎士比亚和文艺复兴时代的英国文 学。杨先生曾告诉我说,复试时他"击节赞赏"我 笔试的考卷, 但知道我是自学英语, 就很担心 我的口语有问题, 但口试时我的听说能力他也 很满意。在口试中, 记得杨先生曾问我什么是 Apocalypse, 我回答说那是关于未来的启示,尤 其指《经经》中有关世界末日的启示录。他看出我 对英文 经经》有些了解,而这对于研究文艺复兴 和十七世纪的英国文学十分重要, 便满意地点头 称是。考试完毕后,李赋宁先生私下告诉我,说我 考了研究生第一名。我那时候激动的心情,到现 在还记得很清楚, 李先生温和的笑容, 历历在目。 我能够报考北大,和李先生的鼓励直接相关。我 到北京参加复试, 才第一次见到李先生, 对他 表示由衷的感激。现在周翰师和赋宁师都已魂 归道山, 可是他们对我的关爱和教诲, 却使我 永远感怀在心。李赋宁先生在他的回忆录里, 有忆及 1978 年招收文革后第一批研究生的一 段, 其中特别提到马识途先生把我推荐给北大 历史系的许师谦教授, 许先生又把我那篇英文 论文交给李先生。李赋宁先生写道: "许同志把 张隆溪的作品拿给我看,问是否能达到北大英语

系硕士研究生的标准。我看后,立即鼓励他报考。 他那年三十二岁,考试成绩在第一次录取的十二 名硕士生中名列第一"(见 学习英语与从事英语 工作的人生历程》, 北大出版社 2005年版,第 146页)。

离那次研究生考试已整整三十年了,但回想 起来, 生命中那一次重大的转折仍然使我慨然感 叹,尤其对李赋宁先生、杨周翰先生和其他几位 赏识过我、帮助过我的前辈,我都永远充满了感 激。想当年复试完毕,我带着按捺不住的愉快心 情从北京返回成都, 向家人和朋友报告大好消 息。不久, 四川日报》以"锲而不舍, 金石可镂"为 题,报道了我自学考入北大西语系,并获得总分 第一名成绩的事。那并不仅仅是我个人的荣耀, 而是对我们那一代人在艰难困苦中追求知识的 肯定。三十年前恢复高考,可以说是中国走向改 革开放最为关键的一步。文革十年的封闭和严重 内耗,不仅在国力上,而且在人才上,都使中国处 于枯竭的穷境。要扭转那种艰难的局面,在百废 待兴的时刻,首先恢复中断的教育,重新注重人 才培养,实在是刻不容缓之举。文革后招收的第 一批学生, 无论是七七级的大学生还是七八级进 校的第一届研究生,大多是优秀的人才,这已经 成为社会上一种普遍的共识。在各个领域里,他 们当中许多人现在都担当重任,成为他们各自专 业的带头人。现在回想起来,三十年前那场竞争 和考试,的确值得我们认真领会其划时代的意 义。

我的大学

邓晓芒

又到一年高考时, 楼下的水泥路面上停满了 轿车, 都是来接送到附近考场考生的, 熙熙攘攘 的人群都在附中的铁栅栏外翘首以待, 让人想起 半个世纪以前一部香港片的片名: "可怜天下父母心!"我的女儿早已经过了这道 "鬼门关", 现正在一所名牌大学就读, 即将毕业了。但每当我看